



# รายงานผลการประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มา กำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	3
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	4
1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	
3) เกณฑ์การตัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	7
3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	9
ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	13
ภาคผนวก	
- คำสั่งคณะทำงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	16
- รูปภาพกิจกรรม	25
- รายงานการประชุม	26

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจทำความผิด ยังพบผู้กระทำ ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช้ในตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่น

ในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพุดติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

### ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพุดติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood )	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

## ส่วนที่ 2

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

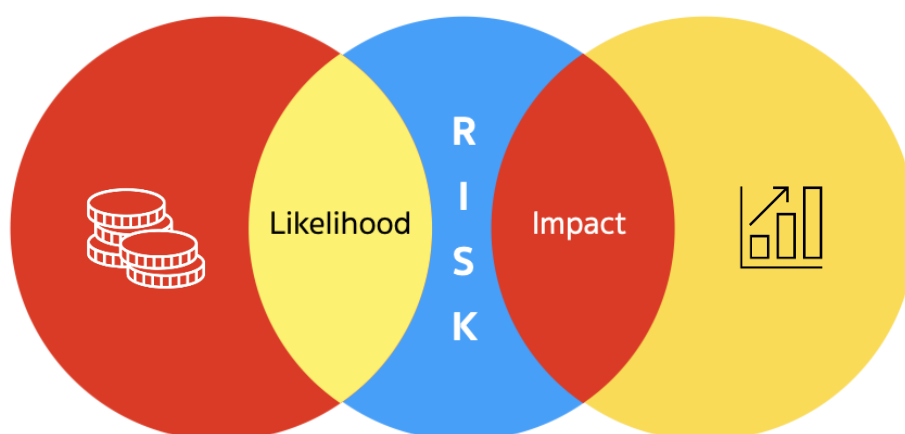
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

#### ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัยรายละเอียดดังนี้

**โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

**ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



## 1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	-
4	- การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนระดับตำแหน่งหรือความดี ความชอบ - การจัดตั้งและเสนอของบประมาณ
3	-การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
2	-การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว
1	-

## 2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	-
4	-การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนระดับตำแหน่งหรือความดี ความชอบ
3	-การจัดตั้งและเสนอของบประมาณ
2	-การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง -การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว
1	-

## 3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

## ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน



ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

## ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่ มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต1 แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ 2) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

### ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. 2566

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	บุคคล	-การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนระดับตำแหน่งหรือความดีความชอบ	4	4	16
2	ระบบงานหรือกระบวนการ	-การจัดตั้งและเสนอขอ งบประมาณ	4	3	12

3	ระบบงานหรือกระบวนการ	-การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	3	2	6
4	บุคคล	-การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	2	2	4

### ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

#### คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ <b>เข้มแข็ง</b> และดำเนินไปได้อย่าง <b>เหมาะสม</b> ซึ่งช่วยให้ <b>เกิดความมั่นใจ</b> ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง <b>ขาดประสิทธิภาพ</b> ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ <b>ควรมีการปรับปรุง</b> เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม <b>ไม่ได้มาตรฐาน</b> ที่ยอมรับได้เนื่องจาก <b>มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล</b> การควบคุมไม่ทำให้ <b>มั่นใจ</b> อย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้







การจัดตั้งและเสนอขอ งบประมาณ	4	3	12	<p>1. จัดทำและประกาศใช้มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน</p> <p>2. กำชับให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดและมาตรการ</p> <p>3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อตระหนักถึงความถูกต้องในการปฏิบัติงาน</p> <p>4. เผยแพร่กฎหมาย กฎ ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ง่ายขึ้น</p> <p>5. ควบคุม กำกับ ดูแลการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับตามคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 อย่างเคร่งครัด</p>										กลุ่มนโยบายและแผน
---------------------------------	---	---	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------------

## สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 1 ประจำปี พ.ศ. 2566

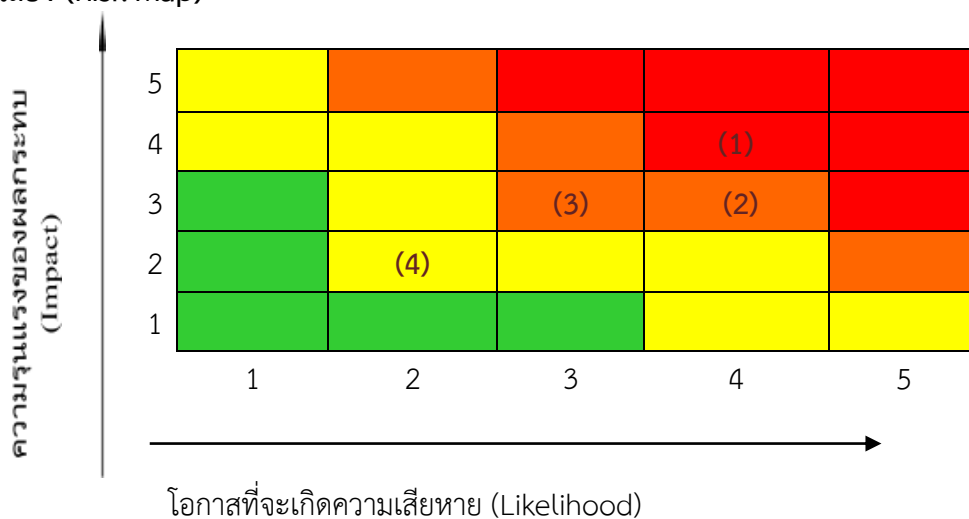
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนระดับตำแหน่งหรือความดี ความชอบ
2. การจัดตั้งและเสนอของบประมาณ
3. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
4. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสียหายต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนระดับตำแหน่งหรือความดี ความชอบ	4	4	16	(1)
2	การจัดตั้งและเสนอของบประมาณ	4	3	12	(2)
3	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	3	2	6	(3)
4	การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	2	2	4	(4)

### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)









จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

#### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนระดับตำแหน่งหรือความดี ความชอบ	ลำดับ 1 (สูงมาก = 16 คะแนน)
การจัดตั้งและเสนอของบประมาณ	ลำดับ 2 (สูงมาก = 12 คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ 3 (สูงมาก = 6 คะแนน)
การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	ลำดับ 4 (สูง = 4 คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 2 ระดับ คือ สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศึกษาขอนแก่น เขต 1 ประจำปีงบประมาณ 2566 มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme) 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	- การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนระดับตำแหน่งหรือความดี ความชอบ
เสี่ยงสูง (High) 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- การจัดตั้งและเสนอของบประมาณ - การเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
ปานกลาง (Medium) 	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว
ต่ำ (Low) 	-	-

ภาคผนวก

## คำสั่งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ



### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สพป.ขอนแก่น เขต ๑

ที่ ...../ ๒๕๖๖

วันที่ ๒๘ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์และสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๑. ขออนุญาตจัดประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมดร.มังกร-ดร.ประภา ภัคดีโพธิ์

๒. แจ้งบุคลากรตามคำสั่งเข้าร่วมประชุมตามวันและเวลาดังกล่าว

๓. ขออนุมัติใช้งบประมาณจากโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กิจกรรมหลัก เสริมสร้างธรรมาภิบาลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารการจัดการ งบดำเนินงานเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมโครงการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ เพื่อเป็นค่าอาหารว่างและอาหารกลางวันสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๔๐ คน เป็นเงิน ๔,๖๐๐ บาท (สี่พันหกร้อยบาทถ้วน)

๔. อนุญาตใช้บันทึกข้อความนี้แจ้งบุคคลตามคำสั่งทราบและปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑. ตามข้อ ๑ - ๓ ดังกล่าวข้างต้น

๒. อนุญาตตามข้อ ๔

พิมพ์/เสนอ  
  
 (นางณัฐรตี สวัสดิ์สิงห์)  
 ศึกษานิเทศก์

  
 (นางสุดสงวน กลางการ)  
 ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

  
 (นายอารยันต์ แสงนิกุล)  
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

ที่ ๒๐๔/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแนวทางการจัดการความเสี่ยงการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามกรอบการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม ผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบนหรือก่อให้เกิดประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์

ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแนวทางการจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ

๑. นายอารยันต์ แสงนิกุล	ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๑	ประธานกรรมการ
๒. นายบุญเย็น โห้วสงคราม	รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๑	รองประธานกรรมการ
๓. นางประภาภรณ์ ภูขาว	รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๑	กรรมการ
๔. นางสาวกมลวรรณ ทิพยเนตร	รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๑	กรรมการ
๕. นางสุดสงวน กลางการ	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางณัฐรดี สวัสดิ์สิงห์	ศึกษานิเทศก์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวทัศนีย์ เข็นหอม	เจ้าพนักงานธุรการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ อำนวยการ วางแผน ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ กำกับดูแล และแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ แก่คณะกรรมการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด

๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินงาน

๑. นายบุญเย็น โห้วสงคราม	รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๑	ประธานกรรมการ
๒. นางประภาภรณ์ ภูขาว	รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๑	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวกมลวรรณ ทิพยเนตร	รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๑	กรรมการ
๔. นางสมคิด เมืองสอน	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ

/๕.นางวิมลพรรณ...

~ ๒ ~

๕. นางวิมลพรรณ พยัคฆกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๖. นางสมัทนา แก้วจินดา	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๗. นางสาววิจิตร มูลวาง	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๘. นางเจษฎาภรณ์ วงษ์ทรงยศ	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๙. ด.ต.โอภาส โคดา	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๐. นางจรรยา สำเร็จ	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๑. นางอรอนงค์ ศรีชัย	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๑๒. นางอุทุมพรพัฑฒ สุนคธาพัฒนากุล	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	กรรมการ
๑๓. นางนฤมล น้อยวัน	นักจัดการงานทั่วไป	กรรมการ
๑๔. นางชลัทธ กงพันธ์	นักจัดการงานทั่วไป	กรรมการ
๑๕. นางนิขารีย์ ตั้งวานิชกพงษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการ
๑๖. นางรัตดา สีหะวงษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการ
๑๗. นางสาวสัญญา หนองโสดา	นักวิชาการเงินและบัญชี	กรรมการ
๑๘. นางสาวพรเลขา วัชรเศรษฐ์	นักวิชาการการเงินและบัญชี	กรรมการ
๑๙. นางณัฐริณี นามสีฐาน	นักทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๒๐. นางสาวละออ ชัยภูมิ	นักวิชาการศึกษา	กรรมการ
๒๑. นายชูชาติ พุทธลา	นักวิชาการศึกษา	กรรมการ
๒๒. นางสาวพงษ์ลัดดา รักณรงค์	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๒๓. นางสาวพรชนก เหล่าเทพ	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๒๔. นางชญาณัฏฐ์ ไชโยโก	นักจัดการงานทั่วไป	กรรมการ
๒๕. นางกิตติมา อนุรักษอนุกุล	เจ้าพนักงานธุรการ	กรรมการ
๒๖. นางสาวเกษแก้ว คำมา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการ
๒๗. นางวรรณโสภา สามมหาตไทย	นักจัดการงานทั่วไป	กรรมการ
๒๘. นายอำนาจ โพธิ์งาม	นิติกร	กรรมการ
๒๙. นางธัญพร หลวงทองรักษา	คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.	กรรมการ
๓๐. นางเกษณี บำรุงบ้านทุ่ม	คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.	กรรมการ
๓๑. นายเจนณรงค์ วิถีดี	คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.	กรรมการ
๓๒. นางภาณุวัฒน์ สิงห์หาญ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหินเหิบศิลาทิพย์	กรรมการ
๓๓. นางสาวศิริพัทธ์ร์ กำเดช	ครูโรงเรียนบ้านโนนท่อนวิทยา	กรรมการ
๓๔. นายกิตติพิศ อิ่มกลาง	เจ้าหน้าที่ ICT	กรรมการ
๓๕. นางสุดสงวน กลางการ	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ	กรรมการและเลขานุการ
๓๖. นางณัฐริติ สวัสดิ์สิงห์	ศึกษานิเทศก์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๗. นางสาวทัศนีย์ เซ็นหอม	เจ้าพนักงานธุรการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/มีหน้าที่...

~ ๓ ~

มีหน้าที่ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแนวทางการจัดการความเสี่ยง การทุจริตประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความรู้ ความสามารถและให้เกิดประสิทธิภาพ  
และประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายอารยันต์ แสงนิกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

ที่ ศธ ๐๔๐๒๕/๑๕๕๐



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ขอนแก่น เขต ๑ ถนนศูนย์ราชการ  
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

๗๕ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนไตรมิตรวิทยาการ

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ได้กำหนดนโยบายให้มีการเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคะแนนการประเมินให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ขอเรียนเชิญนางเกษณี บำรุงบ้านห่ม ผู้อำนวยการโรงเรียนไตรมิตรวิทยาการ ซึ่งเป็นคณะกรรมการในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ เข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมออกแบบเว็บไซต์และวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ในวันพุธที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ดร.มังกร-ดร.ประภา ภักดิ์โพธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายอารันต์ แสงนิกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา  
โทร. ๐-๔๓๒๔-๖๖๖๓-๕  
ผู้ประสานงาน นางณัฐรดี สวัสดิ์สิงห์  
โทร ๐๙๗-๓๔๒-๙๐๔๔

ที่ ศธ ๐๔๐๒๕/๑๕๕๐



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ขอนแก่น เขต ๑ ถนนศูนย์ราชการ  
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

๒๕

เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์  
(Integrity & Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุดกว้างประชาสรรค์

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ได้กำหนดนโยบายให้มีการเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคะแนนการประเมินให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ขอเรียนเชิญนายเจนณรงค์ วิธิตี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุดกว้างประชาสรรค์ ซึ่งเป็นคณะกรรมการในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ เข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมออกแบบเว็บไซต์และวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ในวันพุธที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น ณ ห้องประชุม ดร.มังกร-ดร.ประภา ภัคดีโพธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายอารยันต์ แสงนิกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา  
โทร. ๐-๔๓๒๔-๖๖๖๓-๕  
ผู้ประสานงาน นางณัฐรดี สวัสดิ์สิงห์  
โทร ๐๙๗-๓๔๒-๙๐๔๔



ที่ ศธ ๐๔๐๒๕/๑๕๕๐



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ขอนแก่น เขต ๑ ถนนศูนย์ราชการ  
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

Loe เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองตมหนองสูงเหลื่อม

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ได้กำหนดนโยบายให้มีการเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคะแนนการประเมินให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ขอเรียนเชิญนางอัญญาพร หลวงทองรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองตมหนองสูงเหลื่อม ซึ่งเป็นคณะกรรมการในการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ เข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมออกแบบเว็บไซต์และวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ในวันที่พุธที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ดร.มังกร-ดร.ประภา ภัคดีโพธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายอานันต์ แสงนิกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา  
โทร. ๐-๔๓๒๔-๖๖๖๓-๕  
ผู้ประสานงาน นางณัฐรดี สวัสดิ์สิงห์  
โทร ๐๔๗-๓๔๒-๙๐๔๔

ที่ ศธ ๐๔๐๒๕/๑๔๕๐



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ขอนแก่น เขต ๑ ถนนศูนย์ราชการ  
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหินเหิบศิลาทิพย์

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ได้กำหนดนโยบายให้มีการเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคะแนนการประเมินให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ขอเรียนเชิญนายภานุวัฒน์ สิงห์หาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหินเหิบศิลาทิพย์ ซึ่งเป็นคณะกรรมการในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ เข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมออกแบบเว็บไซต์และวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ในวันพุธที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ดร.มังกร-ดร.ประภา ภักดิ์โพธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารยันต์ แสงนิกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๔๓๒๔-๖๖๖๓-๕

ผู้ประสานงาน นางณัฐรตี สวัสดิ์สิงห์

โทร ๐๔๗-๓๔๒-๙๐๔๔

ที่ ศธ ๐๔๐๒๕/๑๕๕๐



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ขอนแก่น เขต ๑ ถนนศูนย์ราชการ  
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

๒๕

เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนท่อนวิทยา

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ได้กำหนดนโยบายให้มีการเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคะแนนการประเมินให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ขอเรียนเชิญนางสาวศิริพัทธ์ กำแหง ครูโรงเรียนบ้านโนนท่อนวิทยา ซึ่งเป็นคณะกรรมการในการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ เข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมออกแบบเว็บไซต์และวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ในวันพุธที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น ณ ห้องประชุม ดร.มังกร-ดร.ประภา ภัคดีโพธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารยันต์ แสงนิกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๔๓๒๔-๖๖๖๓-๕

ผู้ประสานงาน นางณัฐรดี สวัสดิ์สิงห์

โทร ๐๙๗-๓๔๒-๙๐๔๔

## รูปภาพกิจกรรม







**ITAX** **ข่าวสารงานนิตเทศ**  
 กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

### การประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑



Service Area

วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.  
**ดร.อารยันต์ แสงนิกุล** ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ เป็นประธาน  
 ในการประชุมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต  
 และประพฤติมิชอบของสพป.ขอนแก่น เขต ๑  
 ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ร่วมกับผู้อำนวยการกลุ่ม,  
 บุคลากรภายในสพป.ขอนแก่น เขต ๑, ผู้บริหาร  
 สถานศึกษาและคณะกรรมการก.ต.ป.น. จำนวน ๓๕ คน  
 เพื่อวิเคราะห์และพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง  
 และความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยง ทั้งนี้เพื่อขับเคลื่อน  
 การดำเนินงานการประเมิน ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
 ห้องประชุมชั้น ๓ ดร.มังกร-ดร.ประกา ภัคดี สพป.ขอนแก่น เขต ๑







กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา  
 สพป.ขอนแก่น เขต ๑  
<http://sv.kkzone1.go.th/webnew>

องค์การบริหารงานวิชาการ พัฒนาและโรงเรียนวัดธรรมจันทน์สอนคุณภาพการศึกษา  
 วิทยุเรือนมัททินะโนนตวรรณชัย ๒๐



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สพป.ขอนแก่น เขต ๑

ที่...../...๒๕๖๖.....

วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการประชุมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ พร้อมกำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
 เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

ตามที่ ท่านได้อนุมัติให้กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาจัดประชุมเพื่อวิเคราะห์  
 ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑  
 พร้อมกำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖  
 ในวันพุธที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมชั้น ๓ ดร.มังกร-ดร.ประภา ภัคดีโพธิ์ ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ การประชุมดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
 ขอรายงานผลการประชุมดังกล่าวเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรม  
 และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

  
 ผศ. เสข. ๖๖

(นางสุดสงวน กลางการ)

ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

พิมพ์/เสนอ



(นางณัฐรดี สวัสดิ์สิงห์)

ศึกษานิเทศก์

- ทท

  
 (นายอรยันต์ แสงนิกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ**  
**ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ พร้อมกำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยง**  
**การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖**  
**ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖**

วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๓ ดร.มังกร-ดร.ประภา ภัคดีโพธิ์

\*\*\*\*\*

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| ๑. นายอารยันต์ แสงนิกุล              | ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๑                                 |
| ๒. นางประภาภรณ์ ภูขาว                | รองผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๑                              |
| ๓. นางสมคิด เมืองสอน                 | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ                             |
| ๔. นางวิมลพรรณ พยัคฆกุล              | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์         |
| ๕. นางสุมัทนา แก้วจินดา              | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน                         |
| ๖. นางสาววิจิตร มูลแวง               | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล                       |
| ๗. นางสุดสงวน กลางการ                | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ                        |
| ๘. นางเจษฎาภรณ์ วงษ์ทรงยศ            | ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา        |
| ๙. ด.ต.โอภาส โคตา                    | ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี                  |
| ๑๐. นางจรรยา สำเร็จ                  | ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน                  |
| ๑๑. นางอรอนงค์ ศรีชัย                | ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา |
| ๑๒. นางอุทุมพรพัฑฒ์ สุคนธาพิพัฒน์กุล | ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ       |
| ๑๓. นางนฤมล น้อยวัน                  | นักจัดการงานทั่วไป                                   |
| ๑๔. นางชโลธร กองพันธ์                | นักจัดการงานทั่วไป                                   |
| ๑๕. นางรติดา สีหะวงษ์                | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน                             |
| ๑๖. นางสาวสัญญา หนองไสตา             | นักวิชาการเงินและบัญชี                               |
| ๑๗. นางสาวพรเลขา วัชรเศรษฐ์          | นักวิชาการการเงินและบัญชี                            |
| ๑๘. นางณัฐรีนีย์ นามสีฐาน            | นักทรัพยากรบุคคล                                     |
| ๑๙. นางสาวละออ ชัยภูมิ               | นักวิชาการศึกษา                                      |
| ๒๐. นายชูชาติ พุทธิลา                | นักวิชาการศึกษา                                      |

๒๑. นางสาวพงษ์ลัดดา รักณรงค์	ศึกษานิเทศก์
๒๒. นางสาวพรชนก เหล่าเทพ	ศึกษานิเทศก์
๒๓. นางชญาณัณณ์ ไชโยโก	นักประชาสัมพันธ์
๒๔. นางกิตติมา อนุรักษ์อนุกุล	เจ้าพนักงานธุรการ
๒๕. นางสาวเกษแก้ว คำมา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๖. นางวรรณโสภา สามมหาตไทย	นักจัดการงานทั่วไป
๒๗. นายอำนาจ โพธิ์งาม	นิติกร
๒๘. นางธัญพร หลวงทองรัชภา	คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
๒๙. นางเกษณี บำรุงบ้านห่ม	คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
๓๐. นายเจนณรงค์ วิจิตรี	คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
๓๑. นางภาณุวัฒน์ สิงห์หาญ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหินเหิบศิลาทิพย์
๓๒. นางณัฐรดี สวัสดิ์สิงห์	ศึกษานิเทศก์
๓๓. นางสาวทัศนีย์ เซ็นหอม	พนักงานธุรการ ๔
๓๔. นายกิตติพิศ อิมกลาง	เจ้าหน้าที่ ICT

#### ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายบุญเย็น โท้วสงคราม	รองผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๑
๒. นางสาวกมลวรรณ ทิพยเนตร	รองผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๑
๓. นางณิชารีย์ ตั้งวานิชกพงษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๔. นางสาวศิริพัทธ์ กำเดช	ครูโรงเรียนบ้านโนนท่อนวิทยา

#### เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

นายอารยันต์ แสงนิกุล ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๑ เป็นประธานดำเนินการประชุม มีรายละเอียดและมติในที่ประชุม ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ จากการประชุมพุดเข้าชาวสพฐ. สิ่งที่ฝากถึงโรงเรียนคือความห่วงใยในการเตรียมความพร้อม  
ในเรื่องเปิดภาคเรียน

๑.๒ ความปลอดภัยภายในโรงเรียน

๑.๓ วันที่ ๙-๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จัดโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖

โดยจะมีการออกเยี่ยมให้กำลังใจผู้บริหารและคณะครูในการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน ซึ่งผู้แทนตรวจเยี่ยมนั้นมีทั้ง รองผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๑, ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่มภายในสพป.ขอนแก่น เขต ๑, คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และศึกษานิเทศก์

ที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา

- รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖

### ที่ประชุม รับรอง

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ การจัดทำเว็บไซต์ของการประเมิน ITA Online ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ปี พ.ศ.๒๕๖๖

๑) ประธานการประชุมให้เปลี่ยนรูปบุคลากรเป็นรูปชุดปกติขาว สำหรับลูกจ้างให้ใส่ชุดสีกาดิ

๒) กำหนดการปรับเว็บไซต์ให้ปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมข้อมูลของแต่ละกลุ่มงานให้เป็นปัจจุบันก่อนที่

กรรมการจะตรวจ OIT หน้าเว็บไซต์ของเขต ในช่วงต้นเดือนกรกฎาคม

๓. การส่งงานตามปฏิทินการดำเนินงานแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๖

๑) กลุ่มที่ยังไม่ได้ส่งงานให้ส่งก่อนวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒) กลุ่มที่ต้องแก้ไขงานเพิ่มเติมให้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องตามเกณฑ์และนำส่งก่อนวันที่ ๑

พฤษภาคม ๒๕๖๖

๓.๔ ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

๑) ผู้รับผิดชอบแจ้งกรอบระยะเวลาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

- ประธานสอบถามเกี่ยวกับเนื้อหาการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online ของโรงเรียนในสังกัด ในวันที่ ๒๓-๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ว่าเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไรบ้าง

- ผู้รับผิดชอบชี้แจงช่วงเช้าเป็นการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของแต่ละโรงเรียน พร้อมกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส, การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการเขียนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ช่วงบ่ายจะเป็นการทบทวนการนำข้อมูล OIT เปิดเผยสู่สาธารณะ และรายละเอียด เกณฑ์การประเมิน ITA Online ของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒) การตอบแบบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT ของโรงเรียนจำนวน ๑๓๕ โรงเรียนนั้นให้โรงเรียนกรอกข้อมูลจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้าระบบผ่านช่องทางที่ผู้ตรวจกำหนด

๓) การตอบแบบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน EIT(๑) ของโรงเรียนจำนวน ๑๓๕ โรงเรียนนั้นให้กำหนดโดยใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นเกณฑ์ เช่น

- นักเรียนต่ำกว่า ๑๒๐ ใช้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวน ๒๐ คน

- นักเรียน ๑๒๑ - ๒๐๐ ใช้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวน ๕๐ คน

- นักเรียน ๒๐๑ ขึ้นไป ใช้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวน ๗๐ คน

๔) การมอบโล่รางวัลสำหรับโรงเรียนที่ผลการประเมินระดับ AA เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจนั้น กำหนดเกณฑ์การมอบอย่างไร



- คณะกรรมการก.ต.ป.น. เสนอให้มอบทุกโล่รางวัลทุกโรงเรียนที่มีผลการประเมิน

ในระดับ AA

มติที่ประชุม ให้ยึดเกณฑ์เหมือนสพฐ.คือ โรงเรียนที่ได้ผลการประเมินที่มีคะแนนสูงลำดับที่ ๑-๑๐ ให้มอบโล่รางวัลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจเหมือนปีงบประมาณที่ผ่านมา  
ที่ประชุม รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ ร่างคำสั่งที่มิให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ขอนแก่น เขต ๑ (เอกสารแนบหมายเลข ๑)

มติขอให้เพิ่ม ๑. ประธานกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกกลุ่ม

๒. คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ภายในของสพ.ขอนแก่น เขต ๑

๓. กลุ่มบุคคลขอเพิ่มชื่อ นายวีรชาติ โสภา ทั้งในคำสั่ง ITA ของสำนักงานเขตพื้นที่และ ITA  
ของสถานศึกษา

๔.๒ ร่างการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ขอนแก่น เขต ๑ ตามตัวชี้วัด 0๑๐ นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (เอกสารแนบหมายเลข ๒)

มติมอบ นายบุญเย็น โห้วสงคราม รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น  
เขต ๑ เป็นเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพราะท่านรองบุญเย็นดูแลงานในส่วน ITA  
ที่ประชุม รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี

ที่ประชุม รับทราบ

ปิดการประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

ลงชื่อ

(นางณัฐรดี สวัสดิ์สิงห์)

ผู้บันทึก

ลงชื่อ

(นางสุดสงวน กลางการ)

ผู้รับรองรายงานการประชุม



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑  
๒๖๔ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โทร. ๐๔๓-๒๔๖๖๓-๕  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ